

Automatisation de la géométrie en Coq

Julien Narboux¹
sous la direction de
Hugo Herbelin¹

¹INRIA FUTURS
LIX

INRIA-Sophia, Décembre 2003

Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

Motivations

- La géométrie est l'un des rares domaines où la démonstration automatique a été vraiment fructueuse.
- Coq permet d'insérer des preuves géométriques dans des preuves plus complexes.
- Pédagogie, CAD, vision

Motivations

- La géométrie est l'un des rares domaines où la démonstration automatique a été vraiment fructueuse.
- Coq permet d'insérer des preuves géométriques dans des preuves plus complexes.
 - Pédagogie, CAD, vision

Motivations

- La géométrie est l'un des rares domaines où la démonstration automatique a été vraiment fructueuse.
- Coq permet d'insérer des preuves géométriques dans des preuves plus complexes.
- Pédagogie, CAD, vision

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.
"Machine Proofs in Geometry - Automated Production of Readable Proofs for Geometry Theorems"

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.

"Machine Proofs in Geometry - Automated Production of Readable Proofs for Geometry Theorems".

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.
“Machine Proofs in Geometry - Automated Production of Readable Proofs for Geometry Theorems”.

La méthode choisie : Chou-Gao-Zhang

Parce qu'elle est :

- Lisible
- Relativement simple
- Efficace

La méthode choisie : Chou-Gao-Zhang

Parce qu'elle est :

- Lisible
- Relativement simple
- Efficace

La méthode choisie : Chou-Gao-Zhang

Parce qu'elle est :

- Lisible
- Relativement simple
- Efficace

L'axiomatique de Chou

Un corps

de caractéristique différente de deux

Une distance orientée

$$\bullet \overline{AB} = -\overline{BA}$$

$$\bullet \overline{AB} = 0 \iff A = B$$

L'axiomatique de Chou

Un corps

de caractéristique différente de deux

Une distance orientée

- $\overline{AB} = -\overline{BA}$
- $\overline{AB} = 0 \iff A = B$

Une aire orientée

- $S_{ABC} = S_{CAB}$
- $S_{ABC} = -S_{BAC}$

Chasles

$$(Col\ ABC) \rightarrow \overline{AB} + \overline{BC} = \overline{AC}$$

Une aire orientée

- $S_{ABC} = S_{CAB}$
- $S_{ABC} = -S_{BAC}$

Chasles

$$(Col\ ABC) \rightarrow \overline{AB} + \overline{BC} = \overline{AC}$$

Axiomes de dimension

- $\exists A, B, C \mid S_{ABC} \neq 0$
- $S_{ABC} = S_{ABD} + S_{ADC} + S_{DBC}$

Axiomes de construction

- $\forall A, B : \text{Point}, r : F, \exists P : \text{Point} \mid (\text{Col } ABP) \wedge \overline{AP} = r\overline{AB}$
- $\forall A, B, P, P' : \text{Point}, r : F, A \neq B \rightarrow (\text{Col } ABP) \rightarrow \overline{AP} = r\overline{AB} \rightarrow (\text{Col } ABP') \rightarrow \overline{AP'} = r\overline{AB} \rightarrow P = P'$

Axiome des proportions

$$A \neq C \rightarrow \neg(\text{Col } PAC) \rightarrow (\text{Col } ABC) \rightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{S_{PAB}}{S_{PAC}}$$

Axiomes de dimension

- $\exists A, B, C \mid S_{ABC} \neq 0$
- $S_{ABC} = S_{ABD} + S_{ADC} + S_{DBC}$

Axiomes de construction

- $(\forall A, B : Point, r : F), \exists P : Point \mid (Col ABP) \wedge \overline{AP} = r\overline{AB}$
- $\forall A, B, P, P' : Point, r : F \ A \neq B \rightarrow (Col ABP) \rightarrow \overline{AP} = r\overline{AB} \rightarrow (Col ABP') \rightarrow \overline{AP'} = r\overline{AB} \rightarrow P = P'$

Axiome des proportions

$$A \neq C \rightarrow \neg(Col PAC) \rightarrow (Col ABC) \rightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{S_{PAB}}{S_{PAC}}$$

Axiomes de dimension

- $\exists A, B, C \mid S_{ABC} \neq 0$
- $S_{ABC} = S_{ABD} + S_{ADC} + S_{DBC}$

Axiomes de construction

- $(\forall A, B : Point, r : F), \exists P : Point \mid (Col ABP) \wedge \overline{AP} = r\overline{AB}$
- $\forall A, B, P, P' : Point, r : F \ A \neq B \rightarrow (Col ABP) \rightarrow \overline{AP} = r\overline{AB} \rightarrow (Col ABP') \rightarrow \overline{AP'} = r\overline{AB} \rightarrow P = P'$

Axiome des proportions

$$A \neq C \rightarrow \neg(Col PAC) \rightarrow (Col ABC) \rightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{S_{PAB}}{S_{PAC}}$$

Qu'est que cela axiomatise ?

Les géométries affines et métriques.

Qu'est ce que cela permet de démontrer ?

- des énoncés exprimés de manière constructive
- avec une égalité exprimée à l'aide de
 - ratios de distances
 - aires orientées
 - différences de Pythagore ($AB^2 + BC^2 - AC^2$)

Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
L'*éliminer* du but
4. Traiter les points *libres*

Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
3. L'*éliminer* du but

Traiter les points *libres*

Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
3. L'*éliminer* du but
4. Traiter les points *libres*

Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
3. L'*éliminer* du but
4. Traiter les points *libres*

Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point

Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point
- ...

Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point
- ...

Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point
- ...

Lemmes d'éliminations

Il faut éliminer :

- les ratios de distances orientées
- les aires orientées
- les différences de Pythagore

Exemple :

Si Y est construit comme intersection de (PQ) et (UV) :

$$S_{ABY} = \frac{S_{PUV} * S_{ABQ} + S_{QVU} * S_{ABP}}{(S_4PUQV)}$$

Lemmes d'éliminations

Il faut éliminer :

- les ratios de distances orientées
- les aires orientées
- les différences de Pythagore

Exemple :

Si Y est construit comme intersection de (PQ) et (UV) :

$$S_{ABY} = \frac{S_{PUV} * S_{ABQ} + S_{QVU} * S_{ABP}}{(S_4PUQV)}$$

Élimination des points libres

On prend trois points non colinéaires O,U et V

$$S_{ABY} = \begin{vmatrix} S_{OUA} & S_{OVA} & S_{UVA} \\ S_{OUB} & S_{OVB} & S_{UVB} \\ S_{OUY} & S_{OVY} & S_{UVY} \end{vmatrix}$$

Implémentation en cours

- en utilisant LTac
 - et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

-
-
-
-

Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

• une tactique d'élimination des points liés

• une tactique de résolution des points liés

• une tactique de résolution des points liés

• une tactique de résolution des points liés

• une tactique de résolution des points liés

Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

Les invariants

Il faut vérifier en permanence que :

- les dénominateurs sont non-nuls
- les ratios de distances ont pour supports des droites parallèles

Les invariants

Il faut vérifier en permanence que :

- les dénominateurs sont non-nuls
- les ratios de distances ont pour supports des droites parallèles

Quelques exemples :

- Ceva
- Menelaus
- Pascal
- Desargues
- les médianes d'un triangle se coupent en un même point
- la droite passant par les milieux de deux côtés d'un triangle est parallèle au troisième côté

Un exemple :

Théorème du centre de gravité.

Theorem Centroid :

(A,B,C,E,F,O:Point)

(midpoint F A C) \rightarrow (midpoint E B C) \rightarrow

(C4 O A E B F) \rightarrow $O \neq E \rightarrow$

(Par A O O E) \rightarrow

$A^{\circ}O/O^{\circ}E=2$.

Geolnit.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H : (C3 F A C 1/2)

H0 : (C3 E B C 1/2)

H1 : (C4 O A E B F)

H2 : $O \neq E$

H3 : (Par A O O E)

=====

$A^\circ O / O^\circ E = 2$

Elimine_All.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : $E \neq O$

H5 : $1/2 * (1/2 * (-S A B C)) \neq 0$

=====

$$(-(1/2 * (S A B C)) / (1/2 * (1/2 * (-S A B C)))) = 2$$

FieldDecompose.

Proof completed.

Elimine O.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H : (C3 F A C 1/2)

H0 : (C3 E B C 1/2)

H4 : (Par A O E O)

H3 : $E \neq O$

H5 : (S E B F) $\neq 0$

=====

$$(-(S A B F)/(S E B F))=2$$

Elimine E.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H : (C3 F A C 1/2)

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 : $1/2 * (S B F C) + (1 - 1/2) * (S B F B) \neq 0$

=====

$$(-(S A B F) / (1/2 * (S B F C) + (1 - 1/2) * (S B F B))) = 2$$

Elimine F.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : $E \neq O$

H5 : $1/2 * (1/2 * (S C B C) + (1 - 1/2) * (S C B A))$
 $+ (1 - 1/2) * (1/2 * (S B B C) + (1 - 1/2) * (S B B A)) \neq$
0

=====
 $(-(1/2 * (S A B C) + (1 - 1/2) * (S A B A))$
 $/ (1/2 * (1/2 * (S C B C) + (1 - 1/2) * (S C B A))$
 $+ (1 - 1/2) * (1/2 * (S B B C) + (1 - 1/2) * (S B B A))) =$
2

basic_simpl.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 : $1/2 * (1/2 * (S C B A)) \neq 0$

=====

$$(-(1/2 * (S A B C)) / (1/2 * (1/2 * (S C B A)))) = 2$$

unifydirsur.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 : $1/2 * (1/2 * (-S A B C)) \neq 0$

=====

$(-(1/2 * (S A B C)) / (1/2 * (1/2 * (-S A B C)))) = 2$

FieldDecompose.

Proof completed.

Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
 - un détail sur un axiome
 - le rôle de la logique constructive
 - la possibilité de faire des inductions
 - la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
 - le rôle de la logique constructive
 - la possibilité de faire des inductions
 - la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
- le rôle de la logique constructive
 - la possibilité de faire des inductions
 - la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
- le rôle de la logique constructive
- la possibilité de faire des inductions
- la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
- le rôle de la logique constructive
- la possibilité de faire des inductions
- la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
 - Améliorer Ring et Field
 - Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
 - Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
- Améliorer Ring et Field
 - Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
 - Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
- Améliorer Ring et Field
- Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
- Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
- Améliorer Ring et Field
- Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
- Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

Perspectives

- Une interface graphique de saisie des figures et des théorèmes.
 - Implémentation de la méthode pour la 3^{ème} dimension.
 - Application à la pédagogie.

Perspectives

- Une interface graphique de saisie des figures et des théorèmes.
- Implémentation de la méthode pour la 3^{ème} dimension.
- Application à la pédagogie.

Perspectives

- Une interface graphique de saisie des figures et des théorèmes.
- Implémentation de la méthode pour la 3^{ème} dimension.
- Application à la pédagogie.