

# Automatisation de la géométrie en Coq

Julien Narboux<sup>1</sup>  
sous la direction de  
Hugo Herbelin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>INRIA FUTURS  
LIX

INRIA-Sophia, Décembre 2003



INRIA

# Table des matières

## Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

# Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

# Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

# Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

# Table des matières

Motivations

Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

La méthode de Chou-Gao-Zhang

Implémentation en Coq

Conclusion et perspectives

# Motivations

- La géométrie est l'un des rares domaines où la démonstration automatique a été vraiment fructueuse.
- Coq permet d'insérer des preuves géométriques dans des preuves plus complexes.
- Pédagogie, CAD, vision

# Motivations

- La géométrie est l'un des rares domaines où la démonstration automatique a été vraiment fructueuse.
- Coq permet d'insérer des preuves géométriques dans des preuves plus complexes.
  - Pédagogie, CAD, vision

# Motivations

- La géométrie est l'un des rares domaines où la démonstration automatique a été vraiment fructueuse.
- Coq permet d'insérer des preuves géométriques dans des preuves plus complexes.
- Pédagogie, CAD, vision

# Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.  
"Machine Proofs in Geometry - Automated Production of Readable Proofs for Geometry Theorems"

# Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.

# Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.

"Machine Proofs in Geometry - Automated Production of Readable Proofs for Geometry Theorems".

# Les méthodes de démonstration automatique en géométrie

- La méthode de Tarski.
- La méthode de Wu.
- La méthode de Chou, Gao et Zhang.  
“Machine Proofs in Geometry - Automated Production of Readable Proofs for Geometry Theorems”.

## La méthode choisie : Chou-Gao-Zhang

Parce qu'elle est :

- Lisible
- Relativement simple
- Efficace

## La méthode choisie : Chou-Gao-Zhang

Parce qu'elle est :

- Lisible
- Relativement simple
- Efficace

## La méthode choisie : Chou-Gao-Zhang

Parce qu'elle est :

- Lisible
- Relativement simple
- Efficace

# L'axiomatique de Chou

Un corps

de caractéristique différente de deux

Une distance orientée

$$\bullet \overline{AB} = -\overline{BA}$$

$$\bullet \overline{AB} = 0 \iff A = B$$

# L'axiomatique de Chou

## Un corps

de caractéristique différente de deux

## Une distance orientée

- $\overline{AB} = -\overline{BA}$
- $\overline{AB} = 0 \iff A = B$

## Une aire orientée

- $S_{ABC} = S_{CAB}$
- $S_{ABC} = -S_{BAC}$

## Chasles

$$(Col\ ABC) \rightarrow \overline{AB} + \overline{BC} = \overline{AC}$$

## Une aire orientée

- $S_{ABC} = S_{CAB}$
- $S_{ABC} = -S_{BAC}$

## Chasles

$$(Col\ ABC) \rightarrow \overline{AB} + \overline{BC} = \overline{AC}$$

## Axiomes de dimension

- $\exists A, B, C \mid S_{ABC} \neq 0$
- $S_{ABC} = S_{ABD} + S_{ADC} + S_{DBC}$

## Axiomes de construction

- $\forall A, B : \text{Point}, r : F, \exists P : \text{Point} \mid (\text{Col } ABP) \wedge \overline{AP} = r\overline{AB}$
- $\forall A, B, P, P' : \text{Point}, r : F, A \neq B \rightarrow (\text{Col } ABP) \rightarrow \overline{AP} = r\overline{AB} \rightarrow (\text{Col } ABP') \rightarrow \overline{AP'} = r\overline{AB} \rightarrow P = P'$

## Axiome des proportions

$$A \neq C \rightarrow \neg(\text{Col } PAC) \rightarrow (\text{Col } ABC) \rightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{S_{PAB}}{S_{PAC}}$$

## Axiomes de dimension

- $\exists A, B, C \mid S_{ABC} \neq 0$
- $S_{ABC} = S_{ABD} + S_{ADC} + S_{DBC}$

## Axiomes de construction

- $(\forall A, B : Point, r : F), \exists P : Point \mid (Col ABP) \wedge \overline{AP} = r\overline{AB}$
- $\forall A, B, P, P' : Point, r : F \ A \neq B \rightarrow (Col ABP) \rightarrow \overline{AP} = r\overline{AB} \rightarrow (Col ABP') \rightarrow \overline{AP'} = r\overline{AB} \rightarrow P = P'$

## Axiome des proportions

$$A \neq C \rightarrow \neg(Col PAC) \rightarrow (Col ABC) \rightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{S_{PAB}}{S_{PAC}}$$

## Axiomes de dimension

- $\exists A, B, C \mid S_{ABC} \neq 0$
- $S_{ABC} = S_{ABD} + S_{ADC} + S_{DBC}$

## Axiomes de construction

- $(\forall A, B : Point, r : F), \exists P : Point \mid (Col ABP) \wedge \overline{AP} = r\overline{AB}$
- $\forall A, B, P, P' : Point, r : F \ A \neq B \rightarrow (Col ABP) \rightarrow \overline{AP} = r\overline{AB} \rightarrow (Col ABP') \rightarrow \overline{AP'} = r\overline{AB} \rightarrow P = P'$

## Axiome des proportions

$$A \neq C \rightarrow \neg(Col PAC) \rightarrow (Col ABC) \rightarrow \frac{\overline{AB}}{\overline{AC}} = \frac{S_{PAB}}{S_{PAC}}$$

# Qu'est que cela axiomatise ?

Les géométries affines et métriques.

## Qu'est ce que cela permet de démontrer ?

- des énoncés exprimés de manière constructive
- avec une égalité exprimée à l'aide de
  - ratios de distances
  - aires orientées
  - différences de Pythagore ( $AB^2 + BC^2 - AC^2$ )

## Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit  
L'*éliminer* du but
4. Traiter les points *libres*

## Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
3. L'*éliminer* du but

Traiter les points *libres*

## Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
3. L'*éliminer* du but
4. Traiter les points *libres*

## Principe de fonctionnement de la méthode

Une idée simple :

1. Trouver un des *derniers* points construits
2. Trouver *comment* il a été construit
3. L'*éliminer* du but
4. Traiter les points *libres*

## Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point

## Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point
- ...

## Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point
- ...

## Théorèmes de constructions

Les théorèmes de construction permettent :

- Construire un point sur une droite
- Construire un point sur une droite à une certaine distance
- Construire l'intersection de deux droites non parallèles
- Construire un point sur une droite parallèle à une autre et passant par un point
- ...

## Lemmes d'éliminations

Il faut éliminer :

- les ratios de distances orientées
- les aires orientées
- les différences de Pythagore

Exemple :

Si  $Y$  est construit comme intersection de  $(PQ)$  et  $(UV)$  :

$$S_{ABY} = \frac{S_{PUV} * S_{ABQ} + S_{QVU} * S_{ABP}}{(S_4PUQV)}$$

## Lemmes d'éliminations

Il faut éliminer :

- les ratios de distances orientées
- les aires orientées
- les différences de Pythagore

Exemple :

Si Y est construit comme intersection de (PQ) et (UV) :

$$S_{ABY} = \frac{S_{PUV} * S_{ABQ} + S_{QVU} * S_{ABP}}{(S_4PUQV)}$$

## Élimination des points libres

On prend trois points non colinéaires O,U et V

$$S_{ABY} = \begin{vmatrix} S_{OUA} & S_{OVA} & S_{UVA} \\ S_{OUB} & S_{OVB} & S_{UVB} \\ S_{OUY} & S_{OVY} & S_{UVY} \end{vmatrix}$$

## Implémentation en cours

- en utilisant LTac
  - et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

- 
- 
- 
-

## Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

Organisation générale :

• une tactique d'élimination des points liés

## Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

### Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

## Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

### Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

## Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

### Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

## Implémentation en cours

- en utilisant LTac
- et un maximum de “proof with”

### Organisation générale :

- une tactique d'élimination des points liés
- une tactique d'élimination des points libres
- des tactiques de simplification et normalisation
- un appel à Field

## Les invariants

Il faut vérifier en permanence que :

- les dénominateurs sont non-nuls
- les ratios de distances ont pour supports des droites parallèles

## Les invariants

Il faut vérifier en permanence que :

- les dénominateurs sont non-nuls
- les ratios de distances ont pour supports des droites parallèles

## Quelques exemples :

- Ceva
- Menelaus
- Pascal
- Desargues
- les médianes d'un triangle se coupent en un même point
- la droite passant par les milieux de deux côtés d'un triangle est parallèle au troisième côté

## Un exemple :

### Théorème du centre de gravité.

Theorem Centroid :

(A,B,C,E,F,O:Point)

(midpoint F A C)  $\rightarrow$  (midpoint E B C)  $\rightarrow$

(C4 O A E B F)  $\rightarrow$   $O \neq E \rightarrow$

(Par A O O E)  $\rightarrow$

$A^{\circ}O/O^{\circ}E=2$ .

## Geolnit.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H : (C3 F A C 1/2)

H0 : (C3 E B C 1/2)

H1 : (C4 O A E B F)

H2 :  $O \neq E$

H3 : (Par A O O E)

=====

$A^\circ O / O^\circ E = 2$

## Elimine\_All.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 :  $E \neq O$

H5 :  $1/2 * (1/2 * (-S A B C)) \neq 0$

=====

$$(-(1/2 * (S A B C)) / (1/2 * (1/2 * (-S A B C)))) = 2$$

FieldDecompose.

Proof completed.

## Elimine O.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H : (C3 F A C 1/2)

H0 : (C3 E B C 1/2)

H4 : (Par A O E O)

H3 :  $E \neq O$

H5 : (S E B F)  $\neq 0$

=====  
 $(-(S A B F)/(S E B F))=2$

## Elimine E.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H : (C3 F A C 1/2)

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 :  $1/2 * (S B F C) + (1 - 1/2) * (S B F B) \neq 0$

=====  
 $(-(S A B F) / (1/2 * (S B F C) + (1 - 1/2) * (S B F B))) = 2$

## Elimine F.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 :  $1/2 * (1/2 * (S C B C) + (1 - 1/2) * (S C B A))$   
 $+ (1 - 1/2) * (1/2 * (S B B C) + (1 - 1/2) * (S B B A)) \neq$   
0

=====  
 $(-(1/2 * (S A B C) + (1 - 1/2) * (S A B A))$   
 $/(1/2 * (1/2 * (S C B C) + (1 - 1/2) * (S C B A))$   
 $+ (1 - 1/2) * (1/2 * (S B B C) + (1 - 1/2) * (S B B A)))) =$   
2

basic\_simpl.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 :  $1/2 * (1/2 * (S C B A)) \neq 0$

=====

$$(-(1/2 * (S A B C)) / (1/2 * (1/2 * (S C B A)))) = 2$$

unifydirsur.

1 subgoal

A : Point B : Point C : Point

E : Point F : Point O : Point

H4 : (Par A O E O)

H3 : E ≠ O

H5 :  $1/2 * (1/2 * (-S A B C)) \neq 0$

=====  
 $(-(1/2 * (S A B C)) / (1/2 * (1/2 * (-S A B C)))) = 2$

FieldDecompose.

Proof completed.

## Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
  - un détail sur un axiome
  - le rôle de la logique constructive
  - la possibilité de faire des inductions
  - la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

## Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
  - le rôle de la logique constructive
  - la possibilité de faire des inductions
  - la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

## Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
- le rôle de la logique constructive
  - la possibilité de faire des inductions
  - la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

## Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
- le rôle de la logique constructive
- la possibilité de faire des inductions
- la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

## Qu'est ce que cette formalisation apporte ?

- l'importance du maintien des invariants et des conditions de dégénérescence
- un détail sur un axiome
- le rôle de la logique constructive
- la possibilité de faire des inductions
- la crédibilité des preuves fournies (grâce à la validation par Coq)

## Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
  - Améliorer Ring et Field
  - Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
  - Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

## Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
- Améliorer Ring et Field
  - Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
  - Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

## Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
- Améliorer Ring et Field
- Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
- Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

## Travail en cours

- Finir l'implémentation et les preuves
- Améliorer Ring et Field
- Définir un langage commun pour énoncer les théorèmes de géométrie élémentaire
- Construire un pont vers la contribution réalisée par Frédérique Guilhot

## Perspectives

- Une interface graphique de saisie des figures et des théorèmes.
  - Implémentation de la méthode pour la 3<sup>ème</sup> dimension.
  - Application à la pédagogie.

## Perspectives

- Une interface graphique de saisie des figures et des théorèmes.
- Implémentation de la méthode pour la 3<sup>ème</sup> dimension.
- Application à la pédagogie.

## Perspectives

- Une interface graphique de saisie des figures et des théorèmes.
- Implémentation de la méthode pour la 3<sup>ème</sup> dimension.
- Application à la pédagogie.